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РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

09 июня 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовск ХМАО-Югры Полякова О.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 того же судебного района,

при секретаре Каревой В.И.,

в отсутствие представителя истца ООО МКК «Мобикредит» (заявление о рассмотрении дела в отсутствие),

ответчика Михеева Е.В. (извещена надлежащим образом),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО МКК «Мобикредит» к Михеевой Елене Валерьевне о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

ООО МКК «Мобикредит» обратилось к мировому судье с иском к Михеевой Е.В. о взыскании задолженности по договору займа, обосновывая требования тем, что 24.06.2022 года между ООО МКК «Мобикредит» и ответчиком был заключен договор займа №….., согласно которому ответчику предоставлен займ в размере 6800 рублей 00 копеек с обязательством уплаты процентов за пользование займом. Свои обязательства по возврату займа и уплате процентов ответчик не исполнил. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору зама в размере 8092 рубля –проценты за пользование займом, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей.

Представитель истца ООО МКК «Мобикредит» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в заявлении просил рассматривать дело без его участия.

Ответчик Михеева Е.В. в судебное заседание не явилась о времени и месте рассмотрения извещена надлежащим образом, предоставила постановление о возбуждении уголовного дела.

Судья, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Положениями ст. 432 ГК РФ предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно п. 1, 2 ст. 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 160 ГК РФ предусмотрено, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 настоящего Кодекса. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и тому подобное), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Если такие последствия не предусмотрены, применяются последствия несоблюдения простой письменной формы сделки (пункт 1 статьи 162). Использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно ст. 807 ГК РФ предусмотрено, договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений ст. 808 ГК РФ предусмотрено, в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с ч. 6 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» договор потребительского займа считается заключенным с момента передачи заемщику денежных средств.

Таким образом, в силу положений указанного законодательства, договор займа является реальным и считается заключенным с момента передачи денежных средств.

В соответствии с п. 3 ст. 2 Указания Банка России «Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц - получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка, объединяющих микрофинансовые организации» (утв. Банком России, Протокол от 22.06.2017 N КФНП-22) онлайн-заем - договор микрозайма, заключенный с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным разрешенным законом способом, при котором взаимодействие получателя финансовой услуги с микрофинансовой организацией осуществляется дистанционно, и сумма займа по которому предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме (включая перевод денежных средств без открытия счета).

Согласно п. 14 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

По смыслу ст. 4 указанного Закона, принципами использования электронной подписи являются: право участников электронного взаимодействия использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи в соответствии с целями ее использования не предусмотрено федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами либо соглашением между участниками электронного взаимодействия; недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.

Согласно ч. 2 ст. 5 ФЗ «Об электронной подписи», простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе (ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи»).

Как следует из материалов дела, 24.06.2022 года между ООО МКК «Мобикредит» и Михеевой Е.В. был заключен договор о предоставлении займа №….. на сумму займа 6800 рублей, сроком возврата до 25.07.2022 года, под 365 % годовых.

Согласно п. 17 договора займ предоставляется путем перечисления денежных средств на банковскую карту заемщика …….

Договор был заключен в электронном виде в простой письменной форме, подписан с использованием простой электронной подписи посредством использования функционала сайта в сети Интернет.

В качестве доказательства перечисления денежных средств на счет заемщика представлена выписка BestPay операций по договору от 24.06.2022 года, из которой следует, что на карту ….. поступила сумма в размере 6000 рублей 24.06.2022.

Однако, из информации представленной ПАО «Сбербанк» установлено, что на имя Михеевой Елены Валерьевны, 17.07.1983 года рождения банковская карта № ….. не зарегистрирована.

Из постановления о возбуждении уголовного дела № 202338198, возбужденного ОД ОП-2 УМВД РФ по г.Нижневартовску от 06.05.2023 года следует, что что в неустановленное время неустановленное лицо, посредством интернет сети, путем обмана и злоупотребления доверием сотрудника ООО МКК «Моби Кредит» предоставив ложные сведения от имени Михеевой Е.В., 1983 г.р. оформило займ на сумму 6800 рублей, после чего завладело суммой денежных средств, тем самым причинив ООО МКК «МобКредит» материальный ущерб.

Учитывая, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие факт перечисления денежных средств заемщику Михеевой Е.В., возбуждено уголовное дело по факту неправомерного завладения денежными средствами от имени Михеевой Е.В. в связи с чем судья считает заявленные ООО МКК «Мобикредит» требования о взыскании с Михеевой Е.В. задолженности по договору займа не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований ООО МКК «Мобикредит» к Михеевой Елене Валерьевне (…… года рождения паспорт …….. о взыскании задолженности по договору займа - отказать.

Мотивированное решение изготовлено 09.06.2025 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижневартовский городской суд ХМАО-Югры в течение месяца с момента составления мотивированного решения, через мирового судью судебного участка № 3.

.

Мировой судья О.С. Полякова